

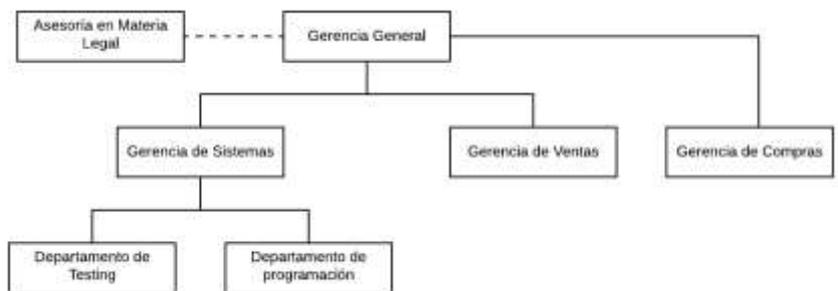
## Errores en organigramas

Digamos que acá les estamos haciendo una lista con errores que van a tener que tener en cuenta cuando grafiquen los organigramas, o sea, son errores que nosotras consideramos como *fundamentales* que no DEBEN cometer en la graficación de organigramas.

*En el organigrama la forma de unir los entegramas, son LÍNEAS, no FLECHAS.*

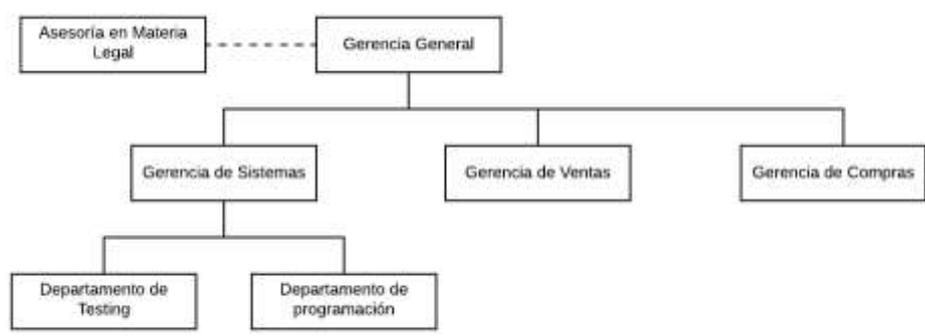


*NUNCA* salen líneas de jerarquía de los costados de los entegramas. Las únicas líneas que salen de los laterales son las de asesorías.



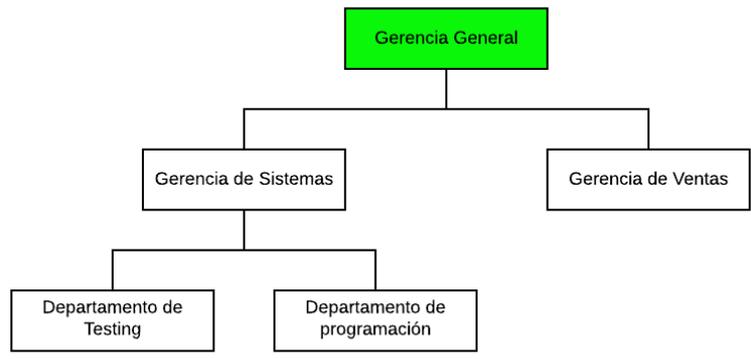
**ESTO ESTÁ MAL, Y DEBERÍA GRAFICARSE...**

**...ASI!**



**NUNCA, se ponen PUESTOS en el organigrama, es decir:**

Por ejemplo, para marcar un gerente general hay que poner GERENCIA general y no GERENTE:

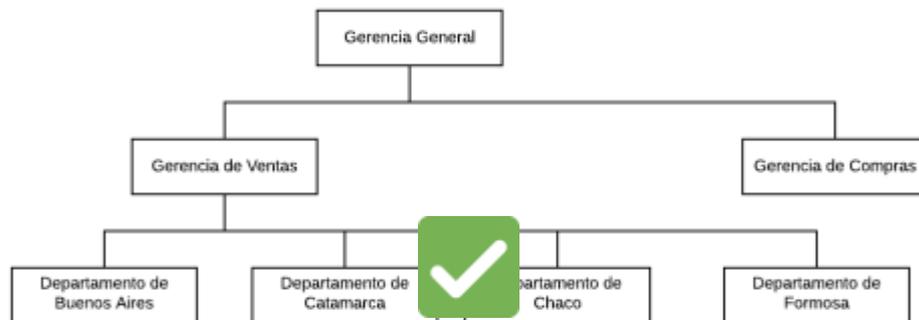


**Las líneas NO se quiebran, siempre va todo en una misma línea. (Recuerden que en ESTE curso no le damos taaaanta importancia a que el organigrama no esté balanceado, pero no se olviden que el balanceo EXISTE)**



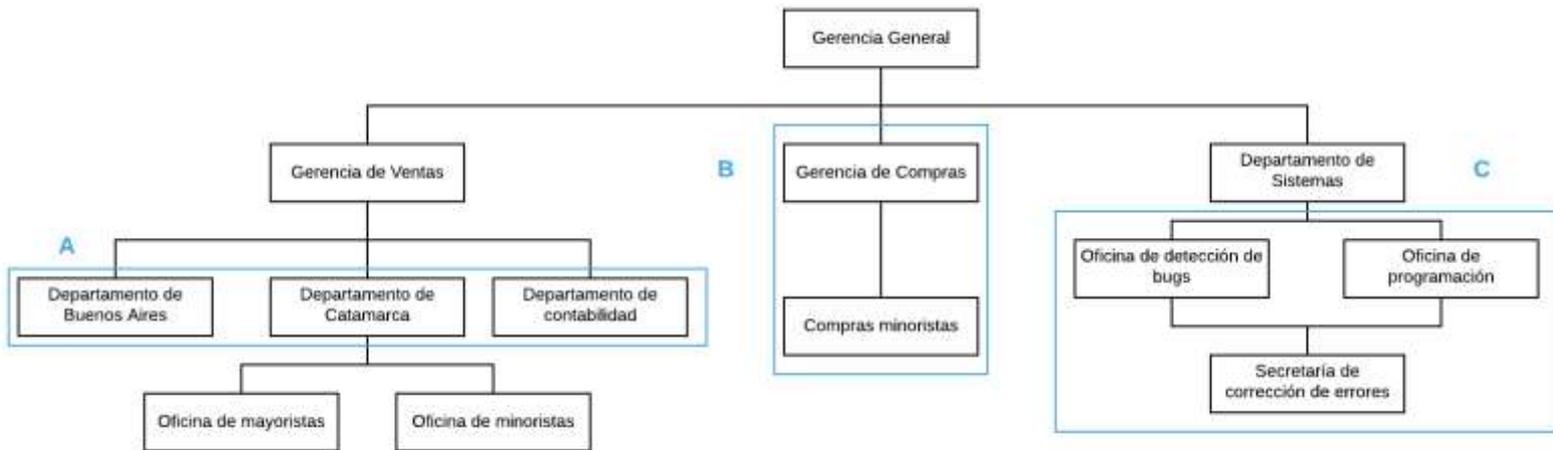
Esta cosa fea, se graficaría de la siguiente manera

¡Así!



Una **observación** sobre esto. Aplica a cualquier jerarquía, por más de que haya dentro de una misma dependencia distintas jerarquía (ejemplo, dos dptos y dos oficinas). Las líneas no se “abren”.

*Formas de marcar los errores para que sea entendible*



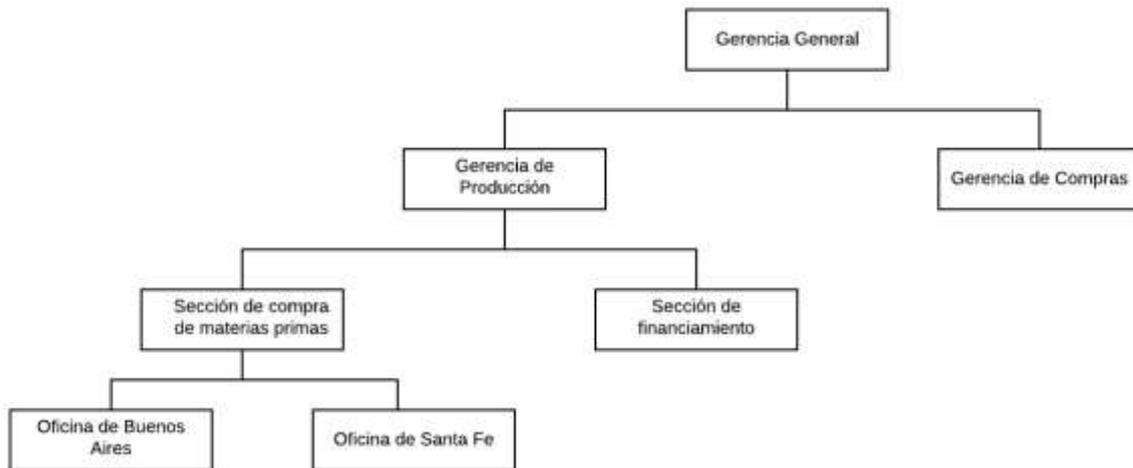
- Cuando hay una mezcla de criterios, marquen TODO el nivel que tiene este error. Por ejemplo, en este organigrama, hay una mezcla de criterio entre estos 3 departamentos ya que los dos primeros corresponden a *departamentalización por área geográfica* y el de contabilidad a *departamentalización por función*. El cuadradito es una recomendación, pero pueden marcarlo como quieran, mientras sea entendible.
- Al marcar una delegación inefectiva, marquen los entegramas en cuestión: el que depende y el que genera la dependencia.
- Para marcar una dualidad de mando, recomendamos todo el bloque en cuestión para que se entienda que comprenden qué significa.

De todas formas, repetimos, no es necesario que lo marquen así, pero siempre que lo marquen de una forma EXPRESIVA y entendible, ¡todo bien!

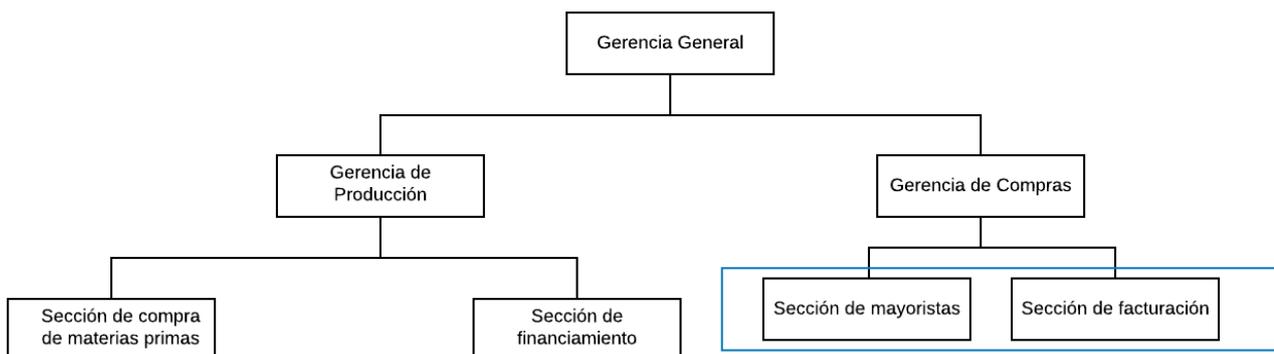
*La departamentalización puede extenderse a otras jerarquías que no sean departamentos.*

Acostumbremos a pensar la palabra “departamentalización” como sinónimo de “división” y que vaya más allá de lo aplicable a los departamentos, o sea, puede departamentalizarse una *sección, una gerencia, una oficina...* y consecuentemente, se puede caer en una mezcla de criterios en ellos. Gráficamente, sería así...

Ejemplo 1: “La sección de compra de materias primas, está departamentalizada por área geográfica”

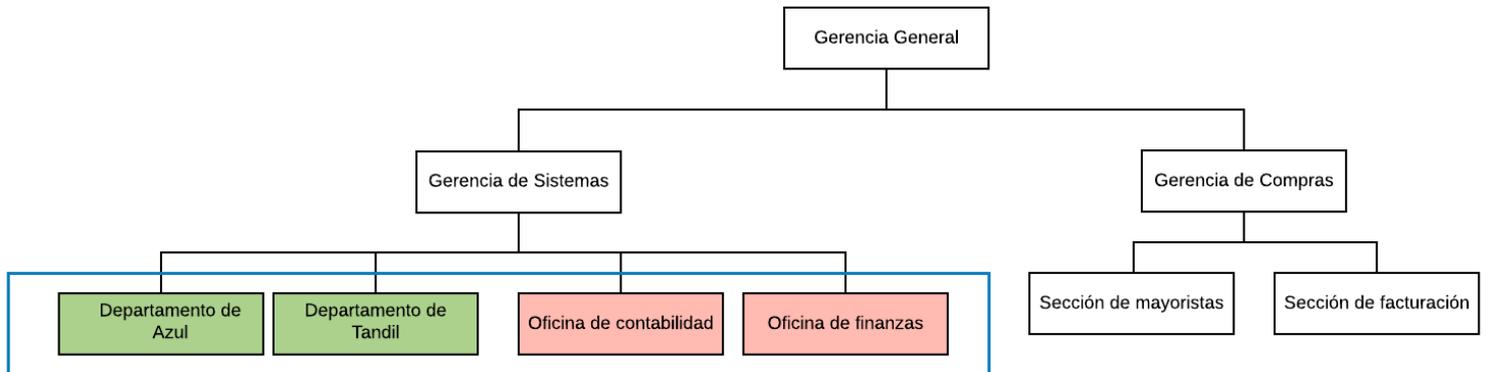


*Ejemplo 2:* “De la gerencia de compras, dependen dos secciones: sección de mayoristas y sección de compras en el exterior”.



En este ejemplo, podemos apreciar una departamentalización de la gerencia de compras que, por las secciones que tiene, se cae en una mezcla de criterios por lo que hay que marcar dicho error! Sección mayoristas responde a una departamentalización por clientes y facturación, a una funcional.

Ejemplo 3: “La gerencia de Sistemas tiene a su cargo dos departamentos (departamentalizados por área geográfica) y dos oficinas: una encargada de la contabilidad y otra de realizar las finanzas.



En este caso, podemos observar una mezcla de criterios entre departamentos y oficinas. ¿Es eso posible? Sí. Porque digamos que todas responden a la misma “raíz”, que sería gcia. de sistemas. Pensemos un nivel más arriba. Todo lo que depende directamente de sistemas (lo marcado en ambos colores), ¿a que tipo de departamentalización corresponde? ¿Puedo agruparlos a todos bajo el mismo criterio? Si detecto que no, ahí marcamos el error.

Para detectar una delegación inefectiva:

Siempre que haya, diciendolo a lo bruto, *cuadrado- raya- cuadrado*, va a haber una delegación inefectiva, independientemente de si del segundo entograma dependa algo o no.